

AKADEMIA IM. JAKUBA Z PARADYŻA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

WYDZIAŁ TECHNICZNY

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
ZA ROK AKADEMICKI
2018/2019

Gorzów Wielkopolski, 2019 r.

I. Informacje wstępne – skład osobowy

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) na Wydziale Technicznym został powołany Zarządzeniem nr 127/0101/2017 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 8 października 2017 r. W jego skład weszły następujące osoby:

1. dr Jarosław Becker – przewodniczący,
2. dr inż. Marcin Jasiński – zastępca przewodniczącego,
3. mgr inż. Jolanta Czuczvara – sekretarz i członek WZJK do 30.09.2018 r.,
4. dr inż. Grzegorz Andrzejewski,
5. dr inż. Robert Barski,
6. dr inż. Anna Bieda,
7. dr inż. Ryszard Frydryk,
8. dr inż. Aneta Jakubus,
9. dr inż. Aleksandra Radomska-Zalas,
10. dr inż. Wojciech Zając,
11. dr inż. Paweł Ziemba – członek WZJK do 30.09.2018 r.,
12. mgr Małgorzata Cywińska
13. mgr Teresa Krassowska – sekretarz od 01.10.2018 r.,
14. mgr Tomasz Walkowiak,
15. Marek Suchodolski – przedstawiciel studentów do 30.09.2018 r.

II. Szczegółowy wykaz prac WZJK na Wydziale Technicznym

Zgodnie z § 2 Zarządzenia nr 127/0101/2017 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 8 października 2017 r., w sprawie powołania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Zespołów ds. Programów Kształcenia na Wydziale Technicznym, wyszczególniono dziewięć zadań zrealizowanych przez WZJK.

1) Monitorowanie i analiza jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale Technicznym

Prezentowanie studentom kart przedmiotów

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) przyjmuje za zasadne monitorowanie procesu informowania studentów o wymaganiach zapisanych w kartach ECTS przedmiotów (na pierwszej godzinie zajęć). Należy kontynuować prace polegające na otrzymaniu od studentów informacji zwrotnej, potwierdzającej znajomość: programu przedmiotu, efektów kształcenia, metod weryfikacji i kryteriów oceny. Studenci świadomi zaplanowanych treści i spodziewanych efektów kształcenia z danego przedmiotu mogą wspomóc proces monitorowania zgodności jego realizacji przez nauczyciela.

Opracowywanie instrukcji dla ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznaje za konieczne monitorowanie procesu przygotowywania przez nauczycieli instrukcji laboratoryjnych. Instrukcja powinna zawierać: cel ćwiczenia, wymagana znajomość zagadnień przed przystąpieniem do ćwiczenia, wiadomości teoretyczne, wskazywać zalecaną literaturę lub inne materiały dydaktyczne, opis przebiegu ćwiczenia, wytyczne dla opracowania wyników i sporządzenia sprawozdania, zadania dodatkowe, uwagi. Instrukcje laboratoryjne systematyzują treści i zakres realizowanych ćwiczeń. W przypadku nieobecności nauczyciela ułatwiają przeprowadzenie zajęć w ramach zastępstwa (przez innego nauczyciela).

Archiwizowanie prac przejściowych

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia postuluje, aby w celu monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia kontynuowano procedury archiwizowania prac przejściowych. Prace pisemne studentów są składane przez wykładowców w Sekretariacie Wydziału Technicznego (do końca sesji egzaminacyjnej każdego roku akademickiego). Przechowywane są one w Archiwum Wydziału i stanowią jedno z narzędzi weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Osoba wskazana przez Dziekana jako odpowiedzialna za gromadzenie prac, sprawuje nad nimi nadzór. Jednocześnie podjęto inicjatywę unowocześnienia sposobu archiwizacji prac i uzupełniania arkuszy efektów kształcenia. Zgodnie z zaleceniami WZJK, zlecono rozszerzenie funkcjonalności systemu informatycznego eHMS o funkcję katalogowania dokumentacji dowodowej z przeprowadzonych zaliczeń i egzaminów oraz funkcję ich archiwizacji w postaci cyfrowej.

Analiza wyników hospitacji

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje również za konieczne kontynuowanie procesu hospitacji pracowników Wydziału Technicznego. Hospitacji

dokonywano zgodnie z przyjętym harmonogramem (składanym do Dziekana nie później niż do połowy października danego roku akademickiego przez Kierowników Zakładów). Sprawozdania z hospitacji zajęć były analizowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, zaś wszystkie protokoły zostały przeanalizowane przez Kierowników Zakładów.

W roku akademickim 2017/18 przeprowadzono 27 hospitacji zajęć dydaktycznych w tym hospitowano: 5 osób z Zakładu Mechaniki i Budowy Maszyn, 12 osób z Zakładu Systemów Informatycznych i Sieci Komputerowych i 10 osób z Zakładu Energetyki i Bezpieczeństwa Technicznego. Analiza ocen ankietyzacji nie wykazała nieprawidłowości. W zależności od kryterium przeważały oceny bardzo dobre (5,0) oraz wyróżniające (6,0). Nie stwierdzono ocen niedostatecznych (2,0), a oceny dostateczne (3,0) były sporadyczne.

Dotychczas pełna dokumentacja dotycząca hospitacji jest archiwizowana w sekretariacie Wydziału Technicznego. Wskazane jest by Kierownicy Zakładów w dalszym ciągu koordynowali procesy hospitacji na Wydziale Technicznym pod kątem prawidłowego ich przebiegu oraz składanej dokumentacji w sekretariacie WT.

2) Podejmowanie działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje za zasadne doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale poprzez analizę zgłaszanych uwag i propozycji nowych rozwiązań, ocenę osiągnięcia efektów kształcenia oraz przegląd księgi i procedur jakości kształcenia. Działania podejmowane w zakresie prawidłowego funkcjonowania systemu jakości są planowane i nadzorowane, a wnioski płynące z ich realizacji służą doskonaleniu jakości kształcenia. Wynikiem prac i analiz związanych z polepszeniem jakości kształcenia jest doskonalenie procedur projakościowych, regulaminów i Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia. W sprawozdawanym okresie 2018/2019 WZJK zalecił usprawnienie proces przygotowywania kart przedmiotów (sylabusów), arkuszy efektów kształcenia oraz archiwizowania prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Głównym celem usprawnienia jest zapewnienie spójności i poprawności sporządzanej dokumentacji oraz uproszczenie kontroli jej terminowego przygotowania. Zaproponowano utworzenie:

- elektronicznych kart przedmiotów i elektronicznych arkuszy oceny efektów kształcenia oraz ich integrację z dostępnymi w systemie informatycznym eHMS elektronicznych protokołów ocen,
- elektronicznego rejestru prac przejściowych studentów oraz katalogu służącego do archiwizacji prac w postaci elektronicznej.

Zgodnie z zaleceniem Komisji Akredytacyjnej WZJK opracował w poprzednim roku sprawozdawczym ankietę oceniającą poziom zadowolenia studentów z funkcjonującego na Wydziale Technicznym systemu organizacji studiów oraz udostępnianej infrastruktury technicznej np. warunków lokalowych, wyposażenia sal wykładowych i zaplecza technicznego (załącznik). Zaleca się wdrożenie tej ankiety w postaci elektronicznej w ramach systemu eHMS (np. powiązanie z funkcjonującym już systemem ankietyzacji). Rozwiązanie to zautomatyzuje dystrybucję ankiety wśród studentów oraz usprawni proces analizy i raportowania wyników.

3) Przeprowadzanie ewaluacji jakości kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje za zasadne przeprowadzanie ewaluacji jakości kształcenia na Wydziale poprzez ocenę funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym analizę wyników ankietyzacji, analizę wyników hospitacji, ocenę spełnienia wymagań określonych procedurami jakości kształcenia, ocenę osiągnięcia efektów kształcenia. Szczególne znaczenie dla funkcjonowania Wydziału Technicznego, związane z kreacją profili zawodowych studentów zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy, ma ocena efektów kształcenia na podstawie badań ankietowych absolwentów i pracodawców oraz ewaluacja przebiegu praktyk studenckich. WZJK szczegółowo ocenił wymienione obszary funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia za rok akademicki 2017/2018, dokonał jego udoskonalania oraz zaproponował nowe rozwiązania w tym zakresie, które będą realizowane w kolejnym roku akademickim.

Ocena osiągnięcia przez absolwentów efektów kształcenia na podstawie badań ankietowych absolwentów

Analiza osiągnięcia efektów przez absolwentów Wydziału Technicznego została sporządzona na podstawie danych gromadzonych i opracowanych przez biuro karier AJP. W roku akademickim 2017/2018 w badaniu ankietowym wzięło udział 33 respondentów. W porównaniu z rokiem poprzednim w badaniu wzięła znacznie mniejsza grupa uczestników, tylko 55% osób w stosunku do poprzedniego roku. Respondenci odpowiedzieli na pytania ankiety stanowiącej załącznik nr 7 do *Procedury oceny stopnia realizacji założonych efektów kształcenia dla przedmiotu, kierunku* określonej w Wewnętrznym Systemie Jakości Kształcenia Wydziału Technicznego.

W ocenie respondentów jakość kształcenia na Wydziale Technicznym stoi na dobrym i bardzo dobrym poziomie (sumaryczna ocena 97%). Nie było wskazań niedostatecznych.

Identycznie została oceniona jakość prowadzenia zajęć. Przydatność zdobytej wiedzy również została określona jako dobra i bardzo dobra (łącznie 85%) w tym przypadku jest jednak przewaga wskazań dobra (46%). Respondenci uznali, iż zdobyta wiedza jest im przydatna. Jednakże w ocenie około 18% respondentów jest to słaba strona Wydziału. Oferta przedmiotów do wyboru i forma prowadzenia zajęć na Wydziale Technicznym zostały określone jako dobre i bardzo dobre brak wskazań z oceną niedostateczną. Ogólnie proces kształcenia został określony przez respondentów jako dobry i bardzo dobry.

W porównaniu do roku poprzedniego znacznie wzrosła wiedza studentów na temat możliwości wyjazdów w ramach programów ERASMUS+ i MOST (wiedzę o tym posiadało 58% studentów). Znacząco wzrósł również odsetek osób posiadających wiedzę na temat możliwości udziału w badaniach i w konferencjach.

Za najmocniejsze strony studiowania respondenci uważają: otwartość wykładowców (76%), przyjazną atmosferę studiowania (73%), odpowiednie kompetencje prowadzących zajęcia (55%), w mniejszym stopniu przygotowanie praktyczne do przyszłej pracy (27%), przejrzystą konstrukcję programu nauczania (25%). Za najsłabsze strony studiowania respondenci uznali: zbyt małą ilość zajęć praktycznych (76%), w mniejszym stopniu złą konstrukcję programów nauczania (24%), przestarzałe metody nauczania (24%).

Za pozytywne należy uznać, iż w stosunku do roku poprzedniego nastąpiła poprawa w zakresie wskaźników poddanych analizie SWOT. Jednak nadal utrzymał się wysoki odsetek wskazań na zbyt małą ilość zajęć praktycznych. Szczegółowy raport z analizy przekazano do sekretariatu WT.

Od roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale Technicznym w nowo tworzonych programach kształcenia zwiększono liczbę godzin dla zajęć praktycznych. Dla kierunków studiów inżynierskich, tj. informatyka, mechanika i budowa maszyn, energetyka oraz inżynieria bezpieczeństwa, wdrożono program studiów dualnych (więcej w p. 8).

Analiza przebiegu praktyk studenckich

W roku akademickim 2017/2018 197 studentów Wydziału Technicznego, studiujących na czterech kierunkach studiów, realizowało praktykę zawodową zgodnie planem studiów. Zgodnie z procedurą zaliczeń praktyki zawodowej 61 studentów uzyskało wpis zaliczeń do

protokołu w systemie elektronicznego dziekanatu i do indeksu. Ponad połowa studentów (103 osoby), zrealizowała praktykę zawodową w zakładzie pracy na podstawie skierowania wystawionego przez Uczelnię, w związku z oświadczeniem przez zakład pracy zgody na realizację praktyki. Około 3/8 studentów własną pracą zawodową zaliczało jako praktykę zawodową, co jest zrozumiałe, byli to w większości studenci studiów niestacjonarnych. Wznowienia studiów i przeniesienia z innej uczelni wraz z zaliczoną praktyką zawodową dotyczyło 13 studentów (ok. 7 %). Trzech studentów nie zaliczyło praktyki zawodowej.

Praktyki zawodowe w roku akademickim 2017/2018 studenci Wydziału Technicznego zrealizowali w 114 zakładach pracy, były to m. in. firmy produkcyjne o różnym profilu wytwarzanych wyrobów, firmy o różnym zakresie usług w szczególności technicznym, warsztaty, firmy użyteczności publicznej, urzędy. Przeglądając ocenę praktyki zawodowej studenta wystawioną przez przyjmujący zakład pracy oraz samoocenę studenta należy podkreślić, że zawsze były to miejsca, w których student znajdował się na właściwym miejscu, zdobywał wiedzę i umiejętności związane z kierunkiem studiów i specjalnością. przygotowany przez Pana dr Wojciecha Sysła Wydziałowego Opiekuna Praktyk szczegółowy raport z realizacji praktyk studenckich wraz z opisem przykładów realizacji praktyk zawodowych (tzw. dobre praktyki), przedłożono Dziekanowi WT i złożono w sekretariacie WT w celu archiwizacji.

4) Analiza wyników ankietyzacji jako elementu mechanizmów monitorujących jakość kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał analizy sprawozdań z ankietyzacji, które zostały wygenerowane z systemu informatycznego eHMS przez pracowników Działu Informatycznego. Analiza indywidualnych sprawozdań z procesu ankietyzacji wskazała, że oceniający studenci postrzegają prowadzących zajęcia jako osoby dobrze lub bardzo dobrze przygotowane do przekazywania treści programowych. Średnia ocen dla przedmiotów prowadzonych na Wydziale Technicznym r. a. 2017/2018 w semestrze zimowym oraz letnim wyniosła 4,6 pkt. (w skali ocen od 2 do 5 pkt.).

W semestrze zimowym r. a. 2017/2018 średnie wartości ocen nauczycieli zawierały się w przedziale od 3,95 do 5,00. Analiza danych wskazała, że ocena 4,6 jest dominantą. Uzyskała ją blisko 30% nauczycieli (dokładnie 21 spośród 61 poddanych ocenie). Względem wartości dominanty 26 nauczycieli uzyskało ocenę jeszcze wyższą, natomiast 15 osób ocenę niższą. W semestrze letnim r. a. 2017/2018 średnie wartości ocen dla nauczycieli zawierały się w przedziale od 3,5 do 5,0. Analiza danych wykazała, że ocena 4,7 jest dominująca.

Uzyskało ją blisko 24% nauczycieli (dokładnie 17 spośród 71 poddanych ocenie). Ogólnie 42 nauczycieli (59%) uzyskało ocenę wyższą lub równą dominancie, natomiast 29 osób (41%) ocenę niższą, z czego tylko 3 osoby (4%) z oceną niższą od oceny dobrej (tj.: 3,5; 3,6; 3,9). Szczegółowe wyniki analizy sprawozdań z ankietyzacji zawarto w dwóch raportach (odrębnie dla semestru zimowego oraz letniego). Raporty przedłożono Dziekanowi WT oraz złożono w sekretariacie WT w celu archiwizacji. Przewodniczący WZJK zaprezentował wyniki analizy Radzie WT.

Z analizy sprawozdań z procesu ankietyzacji wynika, iż oceniający studenci postrzegają prowadzących zajęcia jako osoby dobrze, a nawet bardzo dobrze przygotowane do przekazywania treści zajęć. Wyniki ankiet ukazują, iż pracownicy poszczególnych zakładów prowadzą zajęcia z zachowaniem wysokiej jakości procesu kształcenia tj. przedstawiają treści zgodne z tematyką przedmiotów, właściwie dobierają formy przekazu, są punktualni oraz realizują wszystkie przewidziane planem zajęcia. Wysoko oceniana jest również przyjazność, tolerancyjność oraz komunikatywność prowadzącego zajęcia.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje za zasadne dokonywanie ankietyzacji pracowników Wydziału po zakończeniu każdego semestru i analizowanie wyników ankietyzacji celem nadzorowania jakości kształcenia.

5) Monitorowanie wyników weryfikacji samodzielności i okresowej oceny jakości prac dyplomowych

Zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, pod kątem ich zgodności z profilem kształcenia, odbywa się rok przed ukończeniem studiów. Dokonuje tego Rada Wydziału Technicznego z uwzględnieniem opinii Wydziałowych Zespołów ds. Programów Kształcenia. Procedury weryfikowania samodzielności prac dyplomowych reguluje zarządzenie nr 5/0101/2017 Rektora AJP z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie składania i poddawania procedurze antyplagiatowej prac dyplomowych w Akademii im. Jakuba z Paradyża. Proces dyplomowania realizowany był na podstawie przyjętych procedur. Studenci wykonywali prace dyplomowe pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego. Studenci mieli prawo wyboru tematu zgodnie z zainteresowaniami w ramach studiowanego kierunku i specjalności. Tematy prac były opiniowane przez Wydziałowe Zespoły ds. Programów Kształcenia oraz zatwierdzane przez Radę Wydziału Technicznego.

Przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego prace były sprawdzane pod względem formalnym za zgodność ze standardami pracy dyplomowych, przez osobę wyznaczoną przez

Dziekana Wydziału. W roku akademickim 2017/2018 dokonano oceny 56 prac dyplomowych. Autorami prac byli studenci trzech kierunków: Informatyka, Mechanika i Budowa Maszyn, Inżynieria Bezpieczeństwa. Analiza wykazała, że większość prac była sprawdzana kilkakrotnie. Tylko 22 prace zostały ocenione pozytywnie przy pierwszym sprawdzeniu, 23 prace były sprawdzane dwukrotnie, a w 11 przypadkach konieczne było sprawdzenie po raz trzeci. Niezgodność prac ze standardami wskazuje, że nie wszyscy studenci zapoznali się z obowiązującymi na Wydziale Technicznym standardami prac dyplomowych. Nie zachowywali określonych wymagań formalnych, dotyczących podpisów tabel i rysunków, wpisów w nagłówkach stron, nie dbali o jednolitą czcionkę, czy prawidłowe wpisywanie równań z użyciem edytora równań. Celowym zatem jest wprowadzenie dla osób prowadzących seminaria dyplomowe obowiązku informowania studentów o konieczności przestrzegania formalnych wytycznych zawartych w dokumencie określającym standardy pisania prac dyplomowych na Wydziale Technicznym (dokument jest dostępny na stronie internetowej Wydziału). Szczegółowy raport z analizy zgodności formalnej prac dyplomowych złożono w sekretariacie Wydziału Technicznego.

W następnym etapie prace weryfikowano za pomocą systemu antyplagiat. Dopuszczone do brony prace dyplomowe podlegały ocenie promotora i recenzenta wyznaczonego przez Dziekana. Efekty zdobytej wiedzy potwierdzał egzamin dyplomowy. Protokoły egzaminów dyplomowych poświadczyły dostosowanie do przepisów regulaminowych zarówno w zakresie składu komisji egzaminacyjnej, jak również terminów przeprowadzonych czynności. Zaleca się kontynuowanie czynności mających na celu realizację prac zgodnie z procedurami oraz podnoszenie jakości prac dyplomowych.

6) Analizowanie wykorzystywania nowoczesnych i zróżnicowanych metod kształcenia

Analizę różnorodności wykorzystania metod kształcenia przeprowadzono na podstawie kart przedmiotowych obowiązujących w okresie 2017-2021, na kierunkach, Inżynieria Bezpieczeństwa, Informatyka. Zgodnie z obowiązującym na Wydziale Technicznym wykazem określono 47 metod dydaktycznych kształcenia, podzielonych na 5 grup (tab. 1). Analiza wykazała, iż wszystkie metody, z wyjątkiem dwóch, tj. referat i przygotowanie dokumentacji zadania inżynierskiego, są wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Najczęściej stosowane są metody praktyczne z grupy ćwiczeń laboratoryjnych (22,7%), ćwiczeń przedmiotowych (8,7%) oraz z ćwiczeń kreatywnych (8,2%), które łącznie stanowią 49,4% wykorzystywanych metod (tab. 1).

Tab. 1. Struktura wykorzystania metod kształcenia

Kategoria metod	Wykorzystanie
M1 - podające	19,3%
M2 - problemowe	15,9%
M3 - eksponujące	6,8%
M4 - programowe	8,5%
M5 - praktyczne	49,4%

Zadeklarowane w kartach przedmiotów metody kształcenia świadczą o znajomości różnorodnych metod kształcenia ich wykorzystywaniu na zajęciach. W kilku kartach wpisano metody spoza obowiązującej na wydziale listy metod, np.: laboratoryjne ćwiczenia doskonalące, ćwiczenia w grupach laboratoryjnych, doskonalenie metod i technik rozwiązywania zagadnień inżynierskich z zakresu inżynierii jakości, ćwiczenia doskonalące umiejętności projektowania systemów eksploatacji i diagnostyki. Spośród wszystkich 47 metod, 26 metod wskazano na mniej niż 10 kartach przedmiotowych (z czego 12 metod - na mniej niż 5 kartach), co wskazuje na sporą grupę metod rzadziej wykorzystywanych.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał za zasadne kontynuowanie kontroli i analizy wykorzystywanych metod kształcenia. WZJK zaleca stosowanie nowoczesnych zróżnicowanych metod oceniania oraz form sprawdzania wiedzy adekwatnych do obowiązującego na Wydziale Technicznym profilu kształcenia. Zaktualizowane przez WZJK listy metod przekazywane są w każdym roku akademickim nauczycielom sporządzającym karty przedmiotów. WZJK zaleca przypomnienie osobom przygotowującym karty przedmiotów i osobom koordynującym ten proces o konieczności wyboru głównych kategorii metod znajdujących się na obowiązującym wykazie. WZJK zaproponował wdrożenie systemu elektronicznego wypełniania kart przedmiotów, co usprawni proces ich wypełniania umożliwiając wybór kategorii słownikowych (w tym metod kształcenia) z listy.

7) Przeprowadzanie, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów, okresowej oceny i analizy programów kształcenia oraz ich opisów w postaci efektów kształcenia

Efekty kształcenia na kierunkach informatyka, mechanika i budowa maszyn, inżynieria bezpieczeństwa oraz energetyka były monitorowane przez Zespoły ds. Opracowania Programów Kształcenia zgodnie z § 4 Zarządzenia nr 127/0101/2017 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 8 października 2017 r.

Przeprowadzona przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia ocena miała na celu określenie: trudności w osiągnięciu efektów kształcenia, przyczyn tychże trudności oraz zaleceń dotyczących poprawy jakości kształcenia na Wydziale Technicznym. Zgodnie z harmonogramem WZJK koordynatorem zadania był Pan dr inż. Grzegorz Andrzejewski. Badanie wykazało, iż w roku akademickim 2017/2018 studenci osiągnęli efekty kształcenia w zakresie określonym dla poszczególnych przedmiotów, jak również, że są, przedmioty, które sprawiają trudności w osiągnięciu przez studentów efektów kształcenia. Wśród przyczyn trudności w osiągnięciu efektów kształcenia należy wymienić:

- niski poziom kompetencji części grupy kandydatów na studia (szczególne problemy pojawiły się na przedmiotach związanych z matematyką),
- nienależyty poziom zainteresowania studentów materiałem dydaktycznym (nie wszyscy studenci byli przekonani o ważności treści dydaktycznych),
- nieadekwatna wiedza studenta o realnych możliwościach podjęcia pracy w firmach z regionu po ukończeniu studiów,
- korzystanie z indywidualnej organizacji studiów,
- trudności w pogodzeniu obowiązków edukacyjnych studenta z podjętą przez niego pracą.

Jako zalecenia dotyczące poprawy jakości kształcenia, co pozwoli zredukować poziom trudności w osiągnięciu efektów kształcenia, należy wskazać:

- kontynuowanie w kolejnych latach kursów wyrównujących z matematyki,
- zwiększenie liczby zajęć kontaktowych w zakładach pracy,
- zaoferowanie studentom możliwości studiowania w trybie dualnym,
- kontynuacja starań o platformę (e-learningową, która umożliwi studentom dostęp) do materiałów, wykładów oraz zajęć realizowanych zdalnie (co ma szczególne znaczenie dla studentów studiujących w ramach indywidualnej organizacji studiów).

Wykonanie zaleceń powierza się kierownictwu jednostki oraz całej kadrze dydaktycznej.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uważa za konieczne stałe monitorowanie przejętych programów kształcenia oraz efektów uczenia się odnosząc się do aktualizowanych przepisów prawnych. Przyjmuje za zasadne włączenie wszystkich nauczycieli akademickim prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów (nie tylko stanowiących minimum kadrowe) w proces monitorowania, oceniania i poprawy efektów kształcenia.

8) Analizowanie opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych odnośnie systemu zapewniania jakości kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zaleca dalsze kontynuowanie współpracy pomiędzy Uczelnią a środowiskiem zewnętrznym (interesariuszami). Ze względu na konieczność dostosowania procesu dydaktycznego i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy podjęto działania prowadzące do tego celu uczestnictwo pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określeniu efektów kształcenia, udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w ocenie efektów kształcenia.

Wynikiem współpracy z interesariuszami jest uruchomienie od roku akademickiego 2018/2019 studiów dualnych, których podstawowym założeniem jest integracja procesu kształcenia studentów ze zdobywaniem doświadczenia zawodowego poprzez odbywanie staży w zakładach pracy. Porozumienia o realizacji studiów dualnych podpisało ponad 20 firm z województwa lubuskiego i zachodniopomorskiego, które zakresem swojej działalności obejmują wszystkie kierunki i specjalności prowadzone na Wydziale Technicznym. Interesariusze zobowiązali się do przyjęcia studentów na staże oraz do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych z Wydziałem Technicznym.

Istotnym wynikiem współpracy z interesariuszami jest również powołanie od roku akademickiego 2018/2019 Centrum Rozwoju Technologii, w ramach którego studenci wraz z pracownikami Wydziału realizować będą projekty na potrzeby otoczenia gospodarczego. Umożliwi to zdobywanie doświadczenia zawodowego przez studentów, jak również rozszerzy współpracę badawczo-rozwojową Wydziału.

Interesariusze zewnętrzni wzięli także udział w analizie zakładanych i uzyskanych efektów kształcenia z realizacji praktyk, która objęła monitorowanie przebiegu praktyk, właściwą organizację zharmonizowaną z procesem kształcenia, wspólną ocenę efektów praktyk z opiekunem praktyk. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia po zasięgnięciu opinii opiekuna praktyk dokonał analizy efektów z realizacji praktyk. Dokonana analiza wykazała konieczność bieżącej aktualizacji listy przedsiębiorstw, z którymi Uczelnia ma podpisaną umowę w sprawie praktyk.

WZJK zaproponował wdrożenie ankiety, która posłuży do zbierania opinii od interesariuszy zewnętrznych na temat Systemu Jakości kształcenia na Wydziale Technicznym. Postuluje się, aby ankieta była kierowana przede wszystkim do przedsiębiorców: wchodzących w skład Konwentu Uczelni, realizujących praktyki zawodowe

dla studentów WT, zatrudniających absolwentów WT, poszukujących absolwentów o określonym profilu zawodowym, współpracujących z WT w ramach projektów badawczo naukowych lub przemysłowych (wzór ankiety zamieszczono w załączniku nr 1).

9) Analizowanie zasobów bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał za zasadne kontynuowanie analizy zasobów bazy dydaktycznej w procesie kształcenia. Analiza dokonywana jest na podstawie zgłaszanego przez pracowników zapotrzebowania na środki dydaktyczne (np. wyposażenie sal laboratoryjnych) oraz z uwzględnieniem wyników ankiety, za pośrednictwem której studenci wyrażają opinie na temat bazy dydaktycznej.

W ramach WZJK analizę zasobów bazy dydaktycznej koordynowała Pani dr inż. Aleksandra Radomska-Zalas. Na początku roku akademickiego 2017/2018 do każdego pracownika została wysyłana prośba o wskazanie wyposażenia niezbędnego z punktu widzenia realizacji zaplanowanych zajęć dydaktycznych w tym założonych efektów kształcenia. Po uzyskaniu informacji zwrotnej dokonano analizy tych potrzeb pod kątem realizowanych treści kształcenia. W badaniu uwzględniono również wyniki ankietyzacji studentów w semestrze zimowym i letnim oraz wyniki kontroli bieżącej realizacji zamówień.

Pracownicy zgłaszali problemy z nieprawidłowym funkcjonowaniem stanowisk komputerowych, zakończeniem licencji. W wielu salach wykładowych i laboratoryjnych wysunięty ekran projektora zasłania tablicę, co bardzo utrudnia prowadzenie zajęć. W salach budynku nr 5 nie ma możliwości regulacji wysunięcia ekranu, w celu częściowego odsłonięcia tablicy. Postulowano o zamontowanie dodatkowych tablic. Większość pracowników wystosowała prośbę o salę z dostępem do rzutnika, gdyż jest on wykorzystywany zarówno podczas zajęć wykładowych, ćwiczeniowych oraz laboratoryjnych. W kwestii zakupu nowego wyposażenia zgłoszono zapotrzebowanie na czujnik hałasu.

Na Wydziale Technicznym trwają prace nad utworzeniem Laboratorium Technologicznego, które poszerzy bazę wyposażenia o stanowiska wspomagające prowadzenie badań naukowych, jak również Centrum Rozwoju Technologii, które będzie wspomagało prace badawczo-rozwojowe i zajęcia dydaktyczne w zakresie uczenia maszynowego oraz automatyzacji procesów.

Wyniki badań ankietowych wykazały, że studenci pozytywnie oceniają wyposażenie techniczne (85%), komputery, Internet (88,%) i wykorzystywane oprogramowanie (82%).

Brak jest opinii studentów dotyczącej wyposażenia sal. Zaleca się rozszerzenie ankiety w tym zakresie (wzór ankiety zamieszczono w załączniku nr 2).

W podsumowaniu należy stwierdzić, że baza dydaktyczna uzupełniana jest na bieżąco w miarę pozyskania środków finansowych na zakup niezbędnego wyposażenia. Duża część zakupów dofinansowywana jest ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotacji Urzędu Miasta oraz środków z projektów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Ostatnie dwa lata pokazały, iż proces pozyskiwania środków finansowych w ramach projektów inwestycyjnych dotowanych przez różne instytucje publiczne (np. NCBR) okazał się działaniem bardzo skutecznym i wartym kontynuowania.

Przewodniczący WZJK

dr Jarosław Becker

Ankieta na temat opinii interesariuszy zewnętrznych odnośnie systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Technicznym Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim

1. W jakim stopniu Państwa zdaniem absolwenci WT AJP są przygotowani pod względem merytorycznym do podejmowania pracy zawodowej?.

a. wiedza (znajomość zbioru uzasadnionych sądów, opisów faktów, teorii oraz zasad postępowania będących wynikiem poznawczej działalności człowieka)

bardzo dobrze	dobrze	dostatecznie	niedostatecznie

b. umiejętności (zdolność do wykorzystania wiedzy oraz udokumentowanej informacji związanej ze zdobytym doświadczeniem w działalności przemysłowej, naukowej lub handlowej, tzw. know-how, w celu wykonywania zadań i rozwiązywania problemów)

bardzo dobrze	dobrze	dostatecznie	niedostatecznie

c. kompetencje społeczne (umiejętność motywacji, samokształcenia, zarządzania czasem, komunikowania się z innymi, adaptacji do środowiska itp.)

bardzo dobrze	dobrze	dostatecznie	niedostatecznie

2. Jak Państwo oceniają komunikację z WT odnośnie jakości kształcenia?

bardzo dobrze	dobrze	dostatecznie	niedostatecznie

3. Czy chcieliby Państwo uczestniczyć w zakresie budowania programów kształcenia?

tak	nie	nie wiem

4. Czy chcieliby Państwo wspierać praktyki studenckie i staże zawodowe?

tak	nie	nie wiem

5. Czy oferują Państwo miejsca pracy absolwentom?

tak	nie	nie wiem

6. Jakie cechy absolwenta Państwa zdaniem są pożądane?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. Czy mają Państwo uwagi (opinie) na temat jakości kształcenia na WT?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

KWESTIONARIUSZ ANKIETY – OCENY ZADOWOLENIA STUDENTA

Celem badania jest zebranie opinii studentów na temat różnych aspektów studiowania na Wydziale Technicznym Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim oraz wykorzystanie ich do poprawy jakości świadczonych usług.

Kierunek studiów

Rok studiów

Forma studiów: stacjonarne, niestacjonarne (właściwe podkreślić)

Oceń funkcjonowanie uczelni w wymienionych niżej obszarach zaznaczając odpowiednią opcję.

1. Czy jesteś zadowolony z zasobów bibliotecznych i z dostępu do nich?

Zdecydowanie TAK Raczej TAK Raczej NIE Zdecydowanie NIE Nie dotyczy

W przypadku zaznaczenia opcji **nie** uzasadnij swój wybór:

-
-

2. Czy jesteś zadowolony z zasobów uczelni oraz z możliwości ich wykorzystania (dostęp do eHMS, materiałów dydaktycznych, poczty, darmowego oprogramowania, Documaster)?

Zdecydowanie TAK Raczej TAK Raczej NIE Zdecydowanie NIE Nie dotyczy

W przypadku zaznaczenia opcji **nie** uzasadnij swój wybór:

-
-

3. Czy jesteś zadowolony z pracy dziekanatu (obsługa, godziny pracy)?

Zdecydowanie TAK Raczej TAK Raczej NIE Zdecydowanie NIE Nie dotyczy

W przypadku zaznaczenia opcji **nie** uzasadnij swój wybór:

-
-

4. Czy jesteś zadowolony z warunków lokalowych wyposażenia sal wykładowych, zaplecza technicznego?

Zdecydowanie TAK Raczej TAK Raczej NIE Zdecydowanie NIE Nie dotyczy

W przypadku zaznaczenia opcji **nie** uzasadnij swój wybór:

-
-

5. Czy wewnętrzne akty prawne regulujące działalność uczelni są dla Ciebie zrozumiałe?

Zdecydowanie TAK Raczej TAK Raczej NIE Zdecydowanie NIE Nie dotyczy

W przypadku zaznaczenia opcji **nie** uzasadnij swój wybór:

-
-