

AKADEMIA IM. JAKUBA Z PARADYŻA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

WYDZIAŁ TECHNICZNY

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
ZA ROK AKADEMICKI
2023/2024

Gorzów Wielkopolski, dn. 10 października 2024 r.

I. Informacje wstępne – skład osobowy

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) na Wydziale Technicznym (WT) został powołany Zarządzeniem nr 102/0101/2022 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 listopada 2022 r. z późniejszymi zmianami - Zarządzenie nr 124/0101/2023 z dnia 28 listopada 2023 r. w jego skład weszły następujące osoby:

1. dr inż. Marcin Jasiński – przewodniczący,
2. dr inż. Magdalena Krakowiak – zastępca przewodniczącego,
3. mgr Teresa Krassowska – sekretarz,
4. dr inż. Łukasz Lemieszewski,
5. dr inż. Grzegorz Andrzejewski,
6. dr inż. Robert Barski,
7. dr Rafał Różański,
8. mgr inż. Konrad Stefanowicz,
9. mgr Tomasz Walkowiak,
10. Eryk Redosz – przedstawiciel studentów.

II. Opis działalności WZJK w sprawozdawanym okresie

W sprawozdawanym okresie odbył się trzy zebrania członków WZJK – dwa o charakterze roboczym w dniach: 17.01.2024 r., 07.02.2023 r. oraz jedno posiedzenie walne: 15.05.2023 r. – poświęcone różnym aspektom działalności Zespołu w zakresie jakości kształcenia na Wydziale Technicznym (WT). Wszystkie obrady przeprowadzono w formie zdalnej za pośrednictwem platformy MS Teams. Pani mgr Teresa Krassowska, sekretarz WZJK, sporządziła notatki służbowe i protokoły z przebiegu obrad Zespołu, do każdej dołączono listę obecności.

W dniu 17 stycznia 2023 r. – przewodniczący WZJK dr inż. Marcin Jasiński przedstawił zmiany w składzie osobowym Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Technicznym (zgodnie z Zarządzeniem nr 124/0101/2023 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim z dnia z dnia 28 listopada 2023). Z powodu objęcia przez prof. dra Jarosława Beckera funkcji Dziekana WT nie może on pełnić równocześnie funkcji Przewodniczącego WZJK i stąd zmiany osobowe. Przewodniczący przedstawił nowego członka zespołu (za Jarosława Beckera) dr inż. Magdalenę Krakowiak, która będzie pełniła funkcję wiceprzewodniczącej Zespołu. Podczas spotkania dr inż. Łukasz Lemieszewski odniósł

się do swojego raportu, dotyczącego monitorowania wyników weryfikacji samodzielności i okresowej oceny jakości prac dyplomowych. Poddał pod zapytanie na ile szczegółowo ma robić raport, ponieważ obecnie ma dostęp do systemu antyplagiatowego JSA, w którym są dostępne szczegółowe statystyki dotyczące m. in. prac z WT. Zaprezentował wszystkim system JSA (jsa.opl.org.pl): jakie dane są dostępne i pod jakim kątem można otrzymać szczegółowe statystyki. Do zapytania odniósł się prof. dr hab. Jarosław Becker, który uważa że jego zdaniem nie ma konieczności aż tak bardzo szczegółowo analizować, wystarczy bardziej ogólnie. Łukasz Lemieszewski zaproponował dopisanie do harmonogramu, jako współwykonawcy jego raportu, Panią mgr Elżbietę Błaszczak, ponieważ od niej otrzymuje potrzebne statystyki, dotyczące zgodności pisanych prac dyplomowych z przyjętymi standardami na WT. Propozycja została przyjęta – dopisano Panią mgr Elżbietę Błaszczak do harmonogramu. Przewodniczący WZJK zaktualizował harmonogram prac Zespołu w zakresie propozycji przydziału zadań dla nowych członków WZJK. Harmonogram wysłano do wszystkich członków WZJK wraz z kilkoma proponowanymi terminami zorganizowania zebrania. Po uwzględnieniu informacji zwrotnej pierwsze zebranie zaplanowano na 07 lutego 2024 r.

* * *

W dniu 07 lutego 2024 roku o godz. 16:00 odbyło się zdalne zebranie członków WZJK. Na pierwszej części spotkania omówiono przebieg prac związanych z przygotowaniem raportów analiz uwzględniających różne aspekty jakości kształcenia na Wydziale Technicznym za poprzedni rok akademicki 2022/2023. Stwierdzono, że z przygotowaniem większości raportów nie będzie problemu. Jedynie mgr Konrad Stefanowicz i mgr Tomasz Walkowiak nadal nie mają bezpośredniego, samodzielnego dostępu do danych w systemie eHMS w zakresie realizacji efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach. Analiza realizowana jest dość żmudna, ponieważ wymaga przepisania danych z dokumentów wydrukowanych (kilkaset stron).

W drugiej części zebrania dr inż. Łukasz Lemieszewski przedstawił raport dotyczący wyników weryfikacji zgodności prac ze standardami obowiązującymi na Wydziale Technicznym w roku akademickim 2022/2023 przygotowany wspólnie z mgr Elżbietą Błaszczak oraz przedstawił sprawozdanie z badań prac dyplomowych w systemie antyplagiat. Z treści raportu wynikało, że 38% wszystkich prac była pozytywnie oceniona pod kątem formalnym za pierwszym razem, pozostałe prace były weryfikowane dwu- lub trzykrotnie. Na koniec wystąpienia dr inż. Łukasz Lemieszewski przypominał o informowaniu promotorów prac dyplomowych, aby podczas przeprowadzania badania w systemie JSA (jsa.opl.org.pl) w zakładce *Jednostka lub instytucja* wybierać Wydział Techniczny, a nie Akademia im. Jakuba z

Paradyża, gdyż ułatwia to odfiltrowanie danych. Kolejne sprawozdanie przedstawił dr inż. Marcin Jasiński dotyczące hospitaacji zajęć przeprowadzonych na WT. Zaznaczył, iż hospitaacje odbywały się zarówno w sposób bezpośredni jak i w formie zdalnej za pośrednictwem platformy elearningowej MS Teams. Hospitaacje miały charakter diagnozujący i były niezapowiedziane. Ogólnie, oceny z hospitaacji były wysokie, przeważały oceny 5 i 6 (w skali od 2 do 6), zajęcia prowadzone były zgodnie z planem i rozpoczynały się punktualnie. Wszystkie osoby hospitowane otrzymały ocenę pozytywną. Członkowie WZJK nie mieli żadnych uwag do raportu.

Następnie głos zajął dr Rafał Różański, który zaprezentował raport dotyczący realizacji praktyk. Zarówno studenci WT jak i pracodawcy nie zgłaszali większych problemów. Studenci wyrażali zadowolenie z odbytej praktyki, gdzie mogli zdobyć nowe umiejętności i poznać różne narzędzia pracy. Również pracodawcy na ogół wysoko oceniali zaangażowanie studentów.

Przewodniczący WZJK wyraził zadowolenie z realizacji powierzonych zadań. Wstępnie ustalono, że termin kolejnego zebrania WZJK, na którym zaprezentowane będą sprawozdania/raporty za ubiegły rok akademicki, zostanie zaplanowany na początek maja 2024 roku.

* * *

W dniu 15 maja 2024 roku odbyło się walne zebranie członków WZJK, którego program obejmował prezentację wyników analiz (treści ukończonych raportów) wykonanych zgodnie z harmonogramem prac WZJK oraz sprawy różne.

Jako pierwszy sprawozdanie przedstawił dr inż. Grzegorz Andrzejewski dotyczący analizy bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Z analizy wynika, iż baza uzupełniana jest systematycznie, w ramach możliwości finansowych Uczelni. Pracownicy, tak jak w ubiegłych latach, przed rozpoczęciem roku akademickiego byli proszeni o weryfikację wyposażenia sal dydaktycznych pod kątem przydatności do prowadzenia zajęć i przysłanie ewentualnych potrzeb w tym zakresie. Nikt nie wniósł żadnych uwag do wyposażenia. Następnie w maju 2023 roku Dziekan WT poinformował wszystkich pracowników o pojawieniu się finansowej możliwości dokupienia sprzętu laboratoryjnego – jedna osoba zgłosiła zapotrzebowanie na sprzęt do Laboratorium Elektroniki i Elektrotechniki. W ten sposób tworzona jest lista zapotrzebowania/ doposażenia Wydziału Technicznego, która przekazywana jest do realizacji. Jednak z uwagi na ograniczone możliwości finansowe AJP i zapotrzebowanie z innych wydziałów nie wszystkie zakupy są realizowane w bieżącym roku

akademickim. Łączna kwota zrealizowanych zakupów/doposażenia WT w roku 2022/2023 wynosiła 2,5 mln. zł. Drobne doposażenia, typu rzutnik realizowane są na bieżąco.

W roku akademickim 2022/2023 podobnie jak w latach ubiegłych, duża część dofinansowania pochodziła ze środków z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotacji Urzędu Miasta oraz środków z projektów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Należy w dalszym ciągu starać się o pozyskiwanie środków finansowych z projektów oferowanych przez podmioty oraz instytucje zewnętrzne.

Po przedstawieniu do raportu zasugerowano wnioski/uwagi:

- Dr inż. G. Andrzejewski – wnosi, aby spisać i przeanalizować co jest w danej pracowni, celem uporządkowania sprzętu w pracowniach;
- Dr Rober Barski - również potwierdza, że obecnie nie zawsze sprzęt znajduje się we właściwej pracowni i należy to uporządkować, i dopiero utworzyć listę zapotrzebowania.
- Przewodniczący WZJK dr inż. Marcin Jasiński – przekaże władzom Wydziału Technicznego prośbę, aby każdy opiekun sali/pracowni spisał sprzęt i oprogramowanie na dzień dzisiejszy. Tak utworzone spisy będą stanowiły podstawę do ustalenia bieżącego zapotrzebowania na WT. Uważa, że taka inwentaryzacja konieczna jest raz w roku.

Następnie dr inż. Robert Barski omówił ocenę osiągnięcia przez absolwentów WT efektów kształcenia na podstawie badań ankietowych. Tak jak w ubiegłym roku akademickim, wg absolwentów ocena jakości kształcenia na WT jest bardzo dobra (58,3% - bardzo dobra; 33,3% - dobra). We wszystkich obszarach poddanych ocenie nastąpiła poprawa w stosunku do lat ubiegłych. Za najmocniejsze strony studiowania na AJP absolwenci uważają: przyjazną atmosferę studiowania, odpowiednie kompetencje prowadzących zajęcia, otwartość wykładowców. Natomiast za najsłabsze: zbyt małą ilość zajęć praktycznych oraz słabą renomę uczelni. Podsumowując dr inż. R. Barski zauważył, we wszystkich obszarach poddanych ocenie nastąpiła poprawa wskazań w stosunku do lat ubiegłych. Wskazywać to może na systematycznie poprawiające warunki studiowania na Wydziale oraz dobrą pracę prowadzących zajęcia dydaktyczne. Zauważa również pozytywne skutki zastosowanych zaleceń po ostatnim spotkaniu WZJK, dotyczących ankiety wypełnianej przez absolwentów. Już na obecny dzień ankieta wypełniona została przez większą ilość absolwentów niż to miało miejsce w ubiegłym roku akademickim. Tym samym wyniki ankiety są bardziej miarodajne.

Nadal absolwenci, mimo większej ilości ankietowanych, potwierdzają wysoki poziom kształcenia na Wydziale Technicznym.

Mgr inż. Konrad Stefanowicz i mgr Tomasz Walkowiak przedstawili aktualny stan realizacji powierzonego zadania dotyczącego efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach kształcenia. Przekazali, że otrzymane dane z dziekanatu wymagają wnikliwej analizy i raport będzie przesłany w późniejszym terminie.

Dr inż. Magdalena Krakowiak przedstawiła wstępny raporty dotyczące wyników ankietyzacji za semestr zimowy i letni. W semestrze letnim r. a. 2022/2023 procesem ankietyzacji byli objęci wszyscy prowadzący zajęcia na Wydziale Technicznym (65 osób, w tym 5 osób spoza wydziału). W raporcie umieszczono wyniki z 2277 ankiet. Średnia ocen uzyskana przez wszystkich pracowników wynosi 4,74 pkt. (w skali od 2 do 5 pkt.). Średnie oceny poszczególnych pracowników zawierały się w przedziale od 3,50 do 5,00. Natomiast w poszczególnych kategoriach (cztery pytania zadawane ankietowanym), najniżej oceniona została komunikatywność prowadzących (średnia ocen 4,67), a najwyższej ich punktualność (średnia 4,78)

Dr inż. R. Barski podzielił się informacją, że już zauważa pozytywne skutki zastosowanych zaleceń po ostatnim spotkaniu WZJK, dotyczących ankiety wypełnianej przez absolwentów. Już na obecny dzień ankieta wypełniona została przez większą ilość absolwentów niż to miało miejsce w ubiegłym roku akademickim. Tym samym wyniki ankiety są bardziej miarodajne. Nadal absolwenci, mimo większej ilości ankietowanych, potwierdzają wysoki poziom kształcenia na Wydz. Technicznym.

Mgr Teresa Krassowska wniosła 2 uwagi, które jej zdaniem mają wpływ na jakość kształcenia:

- obowiązujący na AJP nakaz grupowania zajęć, w tym laboratoryjnych, w blokach 4-godzinnych. Tym samym na zajęciach jednego dnia podawana jest duża partia nowego materiału, a ilość spotkań jest mniejsza. Nakaz ten (obowiązujący od czasów pandemii Covid) nie zawsze jest korzystny dla jakości kształcenia, szczególnie w przypadku, gdy jest mała ilość godzin z przedmiotu, np. 10 czy 15. Wówczas cały materiał z przedmiotu musi być zrealizowany na 3-4 spotkaniach. Jej zdaniem mniejsze i częstsze bloki zajęć, w przypadku niektórych przedmiotów, były by lepsze.
- liczebność grup laboratoryjnych - czasami w grupach laboratoryjnych jest dużo osób (około 20 i więcej) co utrudnia, a czasem uniemożliwia wykładowcy indywidualną

pracę/pomoc studentom na poszczególnych stanowiskach. Spostrzeżenia te dotyczą wszystkich wydziałów AJP, na których prowadzi zajęcia.

Członkowie WZJK potwierdzili i zgodzili się z tymi uwagami. Również uważają, że należy pochylić się nad tymi zagadnieniami, gdyż może to negatywnie wpływać zarówno na jakość kształcenia jak i na późniejszą ocenę prowadzącego zajęcia wykładowcy. Przewodniczący WZJK przekaże te uwagi władzom wydziału.

Na zakończenie Przewodniczący WZJK dr inż. Marcin Jasiński poinformował, iż było to ostatnie spotkanie Zespołu w bieżącym roku akademickim i podziękował wszystkim członkom za pracę w ciągu całej kończącej się kadencji 2020-2024.

* * *

III. Szczegółowy wykaz prac WZJK na Wydziale Technicznym

Zgodnie z § 2 Zarządzenia 124/0101/2023 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 listopada 2023 r., w sprawie powołania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (WZJK) oraz Wydziałowych Zespołów ds. Programów Studiów na Wydziale Technicznym, wyszczególniono zadania zrealizowane przez WZJK.

1) Monitorowanie i analiza jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale Technicznym

Prezentowanie studentom kart przedmiotów

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) przyjmuje za zasadne monitorowanie procesu informowania studentów o wymaganiach zapisanych w kartach ECTS przedmiotów (na pierwszej godzinie zajęć). Należy kontynuować prace polegające na otrzymaniu od studentów informacji zwrotnej, potwierdzającej znajomość: programu przedmiotu, efektów kształcenia, metod weryfikacji i kryteriów oceny. Stosowne oświadczenia studentów są na koniec semestru archiwizowane wraz z kartami przedmiotów i dokumentacją potwierdzającą osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia (arkusze ocen, prace przejściowe studentów).

Opracowywanie instrukcji dla ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznaje za konieczne monitorowanie procesu przygotowywania przez nauczycieli instrukcji laboratoryjnych i/lub projektowych w ramach procesu hospitacji zajęć oraz kontroli doraźnych. Instrukcja powinna zawierać: cel ćwiczenia, wymagana znajomość zagadnień przed przystąpieniem do ćwiczenia, wiadomości teoretyczne, wskazywać zalecaną literaturę lub inne materiały dydaktyczne, opis przebiegu ćwiczenia, wytyczne dla opracowania wyników i sporządzenia sprawozdania, zadania dodatkowe, uwagi. Instrukcje laboratoryjne systematyzują treści i zakres realizowanych ćwiczeń. W przypadku nieobecności nauczyciela ułatwiają przeprowadzenie zajęć w ramach zastępstwa przez innego nauczyciela. Na Wydziale Technicznym nauczyciele mają obowiązek zamieszczania na platformie MS Teams w ramach Grup (zakładka Pliki, katalog Materiały z zajęć”) instrukcji laboratoryjnych i/lub projektowych.

Archiwizowanie prac przejściowych

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia postuluje, aby w celu monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia kontynuowano procedury archiwizowania prac przejściowych korzystając z katalogu Archiwizacja WT na platformie MS Teams. Do tego dołączane są: karta przedmiotu z sylabusu, oświadczenia studentów o zapoznaniu się z treścią tej karty na pierwszej godzinie zajęć, arkusz weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Wymienione dokumenty są przechowywane w katalogu Archiwizacja WT na platformie MS Teams stanowią jedno z narzędzi weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Osoby wskazane przez Dziekana sprawują nadzór nad tym procesem – odpowiadają za terminowość i kompletność gromadzonych prac.

Analiza wyników hospitacji

W roku akademickim 2022/2023 hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzono zarówno w sposób bezpośredni jak i w formie zdalnej za pośrednictwem Platformy elearningowej MS Teams. Hospitacje miały charakter diagnozujący i były niezapowiedziane. Łącznie przeprowadzono 33 hospitacje zajęć dydaktycznych zgodnie z przyjętymi w Zakładach harmonogramami (składanym do Dziekana przez Kierowników Zakładów). Wszystkie osoby poddane hospitacji otrzymały ocenę końcową pozytywną. Prowadzone przez nie zajęcia odbywały się punktualnie, zgodnie z planem udostępnionym na stronie internetowej Wydziału Technicznego, a przekazywane treści były zgodne z programem kształcenia dla hospitowanej

formy zajęć i zapewniały osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. W arkuszach hospitacyjnych, w punkcie uwagi, opisano sposób prowadzenia zajęć, a w przypadku niektórych nauczycieli zapisano również zalecenia pohospitacyjne. Wszystkie osoby zostały zapoznane z treścią arkusza pohospitacyjnego, co potwierdziły własnym podpisem.

Sprawozdania z hospitacji zajęć były analizowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, zaś wszystkie protokoły zostały przeanalizowane przez Kierowników Zakładów. Pełna dokumentacja dotycząca hospitacji jest archiwizowana w sekretariacie Wydziału Technicznego.

2) Podejmowanie działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje za zasadne doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale poprzez analizę zgłaszanych uwag i propozycji nowych rozwiązań, ocenę osiągnięcia efektów kształcenia oraz przegląd procedur jakości kształcenia. Działania podejmowane w zakresie prawidłowego funkcjonowania systemu jakości są planowane i nadzorowane, a wnioski płynące z ich realizacji służą doskonaleniu jakości kształcenia.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje za konieczne przeprowadzanie ewaluacji jakości kształcenia na Wydziale poprzez ocenę funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym analizę wyników ankietyzacji, analizę wyników hospitacji, ocenę spełnienia wymagań określonych procedurami jakości kształcenia, ocenę osiągnięcia efektów kształcenia. Szczególne znaczenie dla funkcjonowania Wydziału Technicznego, związane z kreacją profili zawodowych studentów zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy, ma ocena efektów kształcenia na podstawie badań ankietowych absolwentów i pracodawców oraz ewaluacja przebiegu praktyk studenckich. W sprawozdawanym okresie WZJK szczegółowo ocenił wymienione obszary funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia za poprzedni rok akademicki 2022/2023, dokonał jego udoskonalania oraz zaproponował nowe rozwiązania w tym zakresie, które będą realizowane w kolejnym roku akademickim (np. weryfikacja planowania bloków laboratoryjnych i ilości studentów w grupach laboratoryjnych).

Badania ankietowe absolwentów Wydziału Technicznego

Analiza została sporządzona przez WZJK na podstawie, opracowanych przez Biuro Karier, wyników badania ankietowego wśród absolwentów Wydziału Technicznego różnych kierunków i specjalności. W roku akademickim 2022/2023 w badaniu tym wzięło udział 12 respondentów (liczba porównywalna z rokiem poprzednim). Respondenci odpowiedzieli na

pytania ankiety stanowiącej załącznik do „*Procedury oceny stopnia realizacji założonych efektów kształcenia dla przedmiotów kierunku określonej w Wewnętrznym systemie zapewniania jakości Wydziału Technicznego*”. Najwięcej absolwentów Akademii im. Jakuba z Paradyża na Wydziale Technicznym wybrało specjalność: Procesy Produkcyjne i Technologiczne, Inżynieria Projektowania Maszyn i Urządzeń oraz Inżynieria Oprogramowania. Wszyscy respondenci to absolwenci I i II stopnia, I stopień 66,7%, II stopień 33,3%.

Z analizy ankiety jasno wynika, że 33,3% ankietowanych oceniła jakość kształcenia na wybranym kierunku na ocenę bardzo dobrą a 58,3% na ocenę dobrą. Tak samo ocenili jakość prowadzonych zajęć na wybranym kierunku. Ocena jakości prowadzonych zajęć w stosunku do poprzedniego pozostała nadal na wysokim poziomie, jednakże jest ona niższa.

Analiza wyników potwierdza ogólną wysoką ocenę jakości kształcenia. Świadczy o tym w zasadzie brak ocen niedostatecznych poszczególnych aspektów procesu kształcenia i to jedynie w zakresie dostępności komputerów i Internetu, Dostępność oprogramowania oraz Przydatność praktyk uzyskano jedną oceną wskazującą na niedostatki w tych obszarach. Najczęściej respondenci oceniają bardzo wysoko takie wymiary kształcenia jak:

- dostępność komputerów i Internetu,
- obowiązkowość prowadzących zajęcia,
- gotowość prowadzących do pomocy i konsultacji,
- kultura osobista prowadzących zajęcia,
- warunki techniczne odbywanych zajęć,
- liczebność grup.

Można zauważyć utrzymującą się wysoką ocenę w obszarze oceny stopnia zaangażowania, kultury osobistej oraz obowiązkowości prowadzących zajęcia dydaktyczne. Świadczy to o tym, że w zasadzie wszyscy prowadzący zajęcia na Wydziale Technicznym realizowali w takim stopniu, iż zostali ocenieni bardzo wysoko.

Z analizy wynika, że ponad 90% respondentów miało świadomość możliwości studiowania na innej uczelni w ramach programu Erasmus+ i/lub Most. Jest to bardzo dobry wynik i świadczy o bardzo dobrej komunikacji w tym zakresie.

Respondenci zostali zapytani również czy na studiach mieli możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych. Analiza wyników pokazuje, że 50% ankietowanych stwierdziło, że na

kierunku, na którym studiowali była możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych, oraz 50% respondentów nie wiedziało o uczestnictwie w badaniach. Poziom świadomości jest niższy od badania poprzedniego. Następnie respondenci zostali zapytani również czy na studiach mieli możliwość uczestniczenia w konferencjach naukowych. Analiza wyników pokazuje, że duża część bo 75% respondentów miało taką możliwość. Poziom wiedzy studentów na temat możliwości uczestnictwa w konferencjach naukowych jest wysoki i również w zasadzie w latach poprzednich był podobny do obecnego badania.

Respondenci zostali zapytani czy na kierunku studiów była prowadzona ankietyzacja oceny prowadzących zajęcia 100% absolwentów wskazało odpowiedź „Tak”. Absolwenci zostali również zapytani czy wyniki ankiet miały wpływ na poprawę jakości zajęć. Analiza wyników pokazuje, że 75% widziało taki związek a 25% respondentów udzieliło odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

Respondenci zostali również zapytani o dostępność informacji ważnych dla studenta drogą online. Jak obrazują wyniki, absolwenci ogólnie ocenili wysoko dostępność informacji drogą on-line. Najniższy odsetek ocen bardzo dobrych jest wg respondentów, jeżeli chodzi o adresy e-mail pracowników dydaktycznych i informacji dotyczących dyżurów, jednakże pojawiły się oceny niedostateczne w obszarze dotyczącym aktualności komunikatów i informacji.

Za najmocniejsze strony studiowania na Uczelni respondenci uważają:

- przyjazna atmosfera studiowania,
- odpowiednie kompetencje prowadzących zajęcia,
- otwartość wykładowców.

Co istotne w tych obszarach zanotowano również wzrost wskazań w porównaniu z latami poprzedzającymi obecne badanie ankietowe.

Za najsłabsze strony studiowania na Uczelni respondenci uznali:

- zbyt małą ilość zajęć praktycznych.

Natomiast prawie 92% respondentów uważa, że wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne są zgodne z efektami wybranego kierunku.

Podsumowując niniejszą analizę należy podkreślić, iż w zasadzie we wszystkich obszarach poddanych ocenie nastąpiła poprawa wskazań w stosunku do lat ubiegłych. Wskazywać to może na systematycznie poprawiające warunki studiowania na Wydziale oraz dobrą pracę prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Analiza przebiegu praktyk studenckich

Na początku roku akademickiego 2022/2023 studenci pierwszego roku zostali poinformowani o obowiązku realizacji praktyk jako elementu planu studiów oraz o ich wymiarze, procedurze, przydziale do poszczególnych semestrów, sposobie załatwiania formalności, organizacji oraz sposobie zaliczania. Omówiony został również sposób odpowiedniego doboru miejsca odbywania praktyki. Ponieważ studenci pierwszego roku mieli przez cały rok zajęcia z opiekunem praktyk, na bieżąco spotykali się z nim i wyjaśniali wątpliwości. Zajęcia z opiekunem praktyk mieli również wszyscy studenci drugiego roku. Niezależnie od tego studenci wszystkich lat studiów często kontaktowali się mailowo lub osobiście w celu omówienia szczegółów realizacji praktyk.

Studenci, którzy podjęli praktykę, często wyrażali duże zadowolenie z odbytej praktyki. Podkreślali możliwość zastosowania zdobytej podczas zajęć wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w praktycznej pracy zawodowej. Studenci zwracali również uwagę na możliwość zdobycia nowych umiejętności i doświadczeń oraz poznania nowych narzędzi podczas praktyki. Pracodawcy na ogół wysoko oceniali zarówno wiedzę i umiejętności, jak i zaangażowanie studentów. Praktyki przebiegły bez większych problemów.

W roku akademickim 2022/23 znacznie spadła liczba studentów wnioskujących o przeniesienie praktyki na kolejny semestr lub rok akademicki. Jednak wciąż jest sporo takich osób. Wśród powodów takiej decyzji były trudności osobiste związane z życiem prywatnym lub trudności ze znalezieniem miejsca odbycia praktyki. Duża grupa studentów realizowała w tym roku zaległe praktyki z lat poprzednich. W większości przypadków studenci samodzielnie wybierali miejsce odbycia praktyki. Jednak spora grupa skorzystała z możliwości odbycia praktyki w przedsiębiorstwie, które ma podpisaną z Wydziałem Technicznym stosowne porozumienie w sprawie praktyk. Wszyscy studenci ostatniego roku odbyli praktyki w wymaganym wymiarze. W wielu przypadkach wiązało się to również z realizacją zaległych praktyk.

Zgodnie z obowiązującymi wymogami Polskiej Komisji Akredytacyjnej wszystkie praktyki odbyły się na podstawie porozumień między poszczególnymi zakładami pracy a Wydziałem Technicznym.

3) Analiza wyników ankietyzacji jako elementu mechanizmów monitorujących jakość kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał analizy, wygenerowanych z systemu informatycznego e-HMS, sprawozdań z ankietyzacji. W semestrze letnim r. a. 2022/2023 procesem ankietyzacji byli objęci wszyscy prowadzący zajęcia na Wydziale Technicznym (65 osób, w tym 5 osób spoza wydziału). W raporcie umieszczono wyniki z 2277 ankiet. Średnia ocen uzyskana przez wszystkich pracowników wynosi 4,74 pkt. (w skali od 2 do 5 pkt.). Średnie oceny poszczególnych pracowników zawierały się w przedziale od 3,50 do 5,00. Natomiast w poszczególnych kategoriach (cztery pytania zadawane ankietowanym), najniżej oceniona została komunikatywność prowadzących (średnia ocen 4,67), a najwyżej ich punktualność (średnia 4,78).

W semestrze zimowym r. a. 2022/2023 średnie ważone wartości ocen dla poszczególnych przedmiotów zawierały się w przedziale od 3,50 do 5,00. Analiza danych wykazała, że 89% przedmiotów uzyskało średnie ważone oceny mieszczące się w przedziale 4,5 – 5,0.

W semestrze letnim r. a. 2022/2023 średnie ważone wartości ocen dla poszczególnych przedmiotów zawierały się w przedziale od 3,5 do 5,0. Analiza danych wykazała, że 85% przedmiotów uzyskało średnie ważone oceny mieszczące się w przedziale 4,5 – 5,0. Najniższe średnie ważone oceny (poniżej 4,0) otrzymały przedmioty: „Technologie informacyjne” (3,5; 1 ankiet), „Tworzenie wizualizacji aplikacji” (3,98; 11 ankiet) oraz „Rysunek techniczny i CAD” (3,99; 68 ankiet).

Analiza raportów oceny przedmiotów przez studentów w procesie ankietyzacji oraz danych źródłowych z tego procesu nie wykazała rażących nieprawidłowości w wynikach. Pracownicy Wydziału Technicznego byli postrzegani jako osoby dobrze lub bardzo dobrze przygotowane do przekazywania treści programowych. Przedstawiali treści zgodne z zakresem zawartym w sylabusach, byli punktualni oraz komunikatywni.

4) Monitorowanie wyników weryfikacji samodzielności i okresowej oceny jakości prac dyplomowych

Proces dyplomowania realizowany był na podstawie przyjętych na Wydziale Technicznym procedur. Studenci wykonywali prace dyplomowe pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego. Studenci mieli prawo wyboru tematu zgodnie z zainteresowaniami w ramach studiowanego kierunku i specjalności. Tematy prac były opiniowane przez Wydziałowe Zespoły ds. Programów Studiów.

Przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego prace były sprawdzane pod względem formalnym, ocena stopnia zgodności ze standardami pracy dyplomowych, przez osobę wyznaczoną przez Dziekana Wydziału. W roku akademickim 2022/2023 dokonano oceny 43 prac dyplomowych inżynierskich oraz 33 prace magisterskie. Autorami prac byli studenci trzech kierunków: Energetyka, Informatyka, Mechanika i Budowa Maszyn, Automatyka i Robotyka oraz Inżynieria Bezpieczeństwa. Analiza wykazała, że największa liczba prac (dokładnie 33) została oceniona pozytywnie po drugim sprawdzeniu. Natomiast 29 prac uzyskało taką promesę po pierwszej, a 12 prac dopiero po trzeciej weryfikacji. Prace sprawdzane były w krótkim czasie – najczęściej tego samego dnia, którego zostały złożone w Dziekanacie. Łącznie dokonano 140 sprawdzeń, czyli średnio 1,84 sprawdzeń każdej pracy.

Stopień niezgodności prac ze standardami pokazywał, że studenci w większości przypadków niewystarczająco zapoznawali się z obowiązującymi na WT wymaganiami, tylko 29 prac nie wymagało korekty, 33 prace skutecznie poprawiono po pierwszej kontroli, natomiast 12 po drugiej, 1 po trzeciej i 1 po czwartej. W wyniku skutecznie przeprowadzonych kontroli wszystkie dopuszczone do kolejnego etapu procedowania prace uzyskały status zgodności z obowiązującymi na WT standardami.

W następnym etapie procesu dyplomowania promotorzy weryfikowali prace swoich podopiecznych za pomocą systemu antyplagiatowego. Dopuszczone do obrony prace dyplomowe podlegały ocenie promotora i recenzenta wyznaczonego przez Dziekana. Efekty zdobytej wiedzy potwierdzał egzamin dyplomowy. Protokoły egzaminów dyplomowych poświadczyły dostosowanie do przepisów regulaminowych zarówno w zakresie składu komisji egzaminacyjnej, jak również terminów przeprowadzonych czynności. Zaleca się kontynuowanie czynności mających na celu realizację prac zgodnie z procedurami oraz monitorowanie tego procesu.

5) Analizowanie wykorzystywania nowoczesnych i zróżnicowanych metod kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał za zasadne kontynuowanie kontroli i analizy wykorzystywanych metod kształcenia. WZJK zaleca stosowanie nowoczesnych zróżnicowanych metod oceniania oraz form sprawdzania wiedzy adekwatnych do obowiązującego na Wydziale Technicznym profilu kształcenia. Zaktualizowane przez WZJK listy metod przekazywane są w każdym roku akademickim nauczycielom sporządzającym karty przedmiotów. WZJK zaleca przypomnienie osobom przygotowującym karty przedmiotów i osobom koordynującym ten proces o konieczności wyboru głównych kategorii metod znajdujących się na obowiązującym wykazie.

6) Nadzór i analiza prac Wydziałowych Zespołów ds. Programów Studiów

Efekty kształcenia na kierunkach *informatyka, mechanika i budowa maszyn, inżynieria bezpieczeństwa oraz energetyka* były monitorowane przez Zespoły ds. Opracowania Programów Studiów zgodnie z § 4 Zarządzenia nr 102/0101/2022 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 listopada 2022 r. z późniejszymi zmianami Zarządzenie nr 124/0101/2023 z dnia 28 listopada 2023 r.

Przeprowadzona przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia analiza miała na celu określenie: trudności w osiągnięciu efektów kształcenia, przyczyn tychże trudności oraz zaleceń dotyczących poprawy jakości kształcenia na Wydziale Technicznym. Badanie realizacji efektów kształcenia (na podstawie uzyskanych przez studentów ocen w poszczególnych semestrach) wykazało, iż w roku akademickim 2022/2023 semestry pierwszy i drugi na wszystkich analizowanych kierunkach przysparzały studentom największe problemy. Problemy wynikały z trudności związanych ze zrozumieniem materiału z przedmiotów wymagających wiedzy z zakresu matematyki. Kolejne semestry, w szczególności na drugim roku studiów, w dalszym ciągu uwiadczały braki podstaw zaniedbanych w szkołach średnich i niemożliwe do nadrobienia w krótkim czasie pierwszego roku studiów. Semestry piąty, szósty i siódmy wyraźnie wskazywały na znaczące zaangażowanie i wzrost poziomu systematyczności przyswajania wiedzy, rozwinięcie umiejętności samodzielnego gromadzenia i przetwarzania informacji, poszerzania wiedzy oraz zdobywanie podstawowego doświadczenia.

Generalnie, studenci nabyli umiejętności, dzięki którym potrafią pozyskiwać informacje z literatury, integrować uzyskane informacje, dokonywać ich interpretacji, a także wyciągać wnioski oraz formułować i uzasadniać opinie. Pozyskali oni podstawową wiedzę i umiejętności konieczne do zrozumienia studiowanych zagadnień. Zostali przygotowani do pracy w zawodzie, do zdobywania doświadczenia, rozwijania umiejętności gwarantujących możliwość dalszego samokształcenia oraz rozwiązywania problemów zawodowych.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uważa za konieczne stałe monitorowanie przejętych programów kształcenia oraz efektów uczenia się odnosząc się do aktualizowanych przepisów prawnych. Przyjmuje za zasadne włączenie wszystkich nauczycieli akademickim prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów (nie tylko stanowiących minimum kadrowe) w proces monitorowania, oceniania i poprawy efektów kształcenia.

7) Analizowanie opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych odnośnie systemu zapewniania jakości kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zaleca dalsze kontynuowanie współpracy pomiędzy Uczelnią a środowiskiem zewnętrznym (interesariuszami). Ze względu na konieczność dostosowania procesu dydaktycznego i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy podjęto działania prowadzące do tego celu:

- uczestnictwo pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określeniu efektów kształcenia,
- udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w ocenie efektów kształcenia.

Interesariusze zewnętrzni brali udział w analizie zakładanych i uzyskanych efektów kształcenia z realizacji praktyk, która objęła monitorowanie przebiegu praktyk, właściwą organizację zharmonizowaną z procesem kształcenia, wspólną ocenę efektów praktyk z opiekunem praktyk. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia po zasięgnięciu opinii opiekuna praktyk dokonał analizy efektów z realizacji praktyk.

W każdym roku akademickim zbierane są opinie od interesariuszy zewnętrznych na temat Systemu Jakości Kształcenia na WT. Ankieta jest kierowana do przedsiębiorców: wchodzących w skład Konwentu Uczelni, realizujących praktyki zawodowe dla studentów WT, zatrudniających absolwentów WT, poszukujących absolwentów o określonym profilu zawodowym, współpracujących z WT w ramach projektów badawczo naukowych lub przemysłowych.

8) Analizowanie zasobów bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał za konieczne kontynuowanie analizy zasobów bazy dydaktycznej w procesie kształcenia. Analiza dokonywana jest na podstawie zgłaszanego przez pracowników zapotrzebowania na środki dydaktyczne (np. wyposażenie sal laboratoryjnych) oraz z uwzględnieniem wyników ankiety, za pośrednictwem której studenci wyrażają opinie na temat bazy dydaktycznej. Na początku roku akademickiego do każdego pracownika WT została wysłana drogą mailową prośba o wskazanie wyposażenia, które jest kluczowe z punktu widzenia prowadzonych zajęć.

Baza dydaktyczna na WT uzupełniana jest na bieżąco w momencie uzyskania odpowiednich środków na zakup niezbędnego wyposażenia. W roku akademickim dużą formą wsparcia była dotacja Urzędu Miasta, ministerialny program, w ramach którego doposażono

bazę laboratoryjną w sprzęt o wartości 100.000,00 zł. W ramach budowy „Laboratorium technologicznego” zakończył się także remont budynku nr 7, w którym pojawiło się siedem laboratorium badawczych. Wartość dofinansowania wyniosła ponad 7 mln zł. Wydział Techniczny otrzymał również projekt Narodowego Centrum Badań i Rozwoju pt. „*Rozwój kadr dla sektora usług i biznesu -projektowanie samochodów solarnych i elektrycznych*”, w ramach którego doposażone zostały laboratoria druku 3D oraz budowane warsztaty samochodowe.

Podsumowując, w roku akademickim 2022/2023, podobnie jak w latach ubiegłych, duża część dofinansowania pochodziła ze środków z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotacji Urzędu Miasta oraz środków z projektów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Ostatnie lata pokazały, że jest to właściwy kierunek działań i należy w dalszym ciągu pozyskiwać środki finansowe oferowane w formie dotacji przez różne instytucje zewnętrzne na realizację inwestycji (projektów) w sektorze publicznym.

Przewodniczący WZJK

dr inż. Marcin Jasiński

HARMONOGRAM PRAC WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WZJK) NA WYDZIALE TECHNICZNYM AKADEMII IM. JAKUBA Z PARADYŻA W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM W ROKU 2023/2024

NR	DZIAŁANIE	ZADANIE	TERMIN	WYKONAWCA/ Koordynator WZJK
1.	Ankietyzacja.	Sporządzenie przez przewodniczącego WZJK zestawień zbiorczych dotyczących wyników ankietyzacji i przekazanie ich UZJK Przekazanie wyników analizy ankiet Dziekanowi WT	Do 31 marca 2024 r. za poprzedni rok akademicki .	dr inż. Magdalena Krakowiak
2.	Hospitacje zajęć.	Analiza raportów z przeprowadzonych hospitacji WZJK oraz przekazanie przez przewodniczącego zbiorczego raportu Dziekanowi WT.	Do 31 marca 2024 r. za poprzedni rok akademicki .	dr inż. Marcin Jasiński
3.	Odbywanie i dokumentowanie praktyk zawodowych.	Analiza realizacji praktyk na podstawie sprawozdania Wydziałowego opiekuna praktyk.	Do 31 marca 2024 r. za poprzedni rok akademicki .	dr Rafał Różański
4.	Ocena stopnia realizacji założonych efektów kształcenia dla kierunku przez absolwentów (opinie absolwentów i pracodawców).	Ocena osiągnięcia przez absolwentów efektów kształcenia na podstawie badań ankietowych absolwentów i pracodawców oraz przekazanie wyników oceny Dziekanowi WT.	Do 31 marca 2024 r. za poprzedni rok akademicki .	dr inż. Robert Barski
5.	Monitorowanie wyników weryfikacji samodzielności i okresowej oceny jakości prac dyplomowych.	Opracowanie wyników analizy prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym oraz wyników z weryfikacji zgodności prac ze standardami obowiązującymi na WT.	Do 31 marca 2024 r. za poprzedni rok akademicki .	mgr inż. Elżbieta Błaszczak dr inż. Łukasz Lemieszewski

NR	DZIAŁANIE	ZADANIE	TERMIN	WYKONAWCA/ Koordynator WZJK
6.	Analiza realizacji efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach.	Opracowanie raportu z realizacji efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach oraz przekazanie wyników oceny Dziekanowi WT.	Do 31 marca 2024 r. za poprzedni rok akademicki .	mgr Tomasz Walkowiak mgr inż. Konrad Stefanowicz
7.	Analiza zasobów bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia.	Przeprowadzenie analizy oraz przygotowanie raportu.	Do 31 marca 2024 r. za poprzedni rok akademicki .	dr inż. Grzegorz Andrzejewski
8.	Analiza opinii nauczycieli akademickich o warunkach pracy.	Przeprowadzenie badania ankietowego. Analiza i prezentacja podsumowanych wyników badania ankietowego na wydziałowym zebraniu pracowników.	Badanie do 30 września 2024 r.	mgr Teresa Krassowska, dr hab. Jarosław Becker
9.	Raportowanie działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale.	Przygotowanie sprawozdania z działalności WZJK mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.	Nie później niż do końca października za miniony rok akademicki.	dr inż. Marcin Jasiński
10.	Weryfikacja procedur obowiązujących na Wydziale technicznym.	Uaktualnienie procedur obowiązujących na Wydziale technicznym zgodnie z obowiązującymi aktami wewnętrznymi.	Do 31 maja 2023 r.	mgr Teresa Krassowska – koordynator, wszyscy Członkowie WZJK